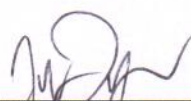


INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282386	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Juliano Manabu Iyoda	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1	O encadeamento das ideias deve ser mais modularizado, com quebras em seções. A introdução não motiva para a importância do Cálculo e suas aplicações. O texto não tem conclusão.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,5	O(A) candidato(a) descreveu os seguintes assuntos: derivada; Teorema Fundamental do Cálculo (atribuiu a Newton e Leibniz e não a Barrow); revisão de limite e derivada; anti-diferenciação; várias regras de derivação e integração (mas sem prova); 3 propriedades; regra da substituição (caso geral e exemplo); integração por partes (princípios gerais e exemplos); aplicação (área sob um gráfico); menciona outras aplicações como trabalho, e comprimento de curva. Não há menção a aplicações em Computação.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2	Fez uso apropriado da linguagem.
TOTAL	8,5	

ASSINATURAS:

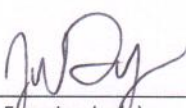

 Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
 EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
 IC
 Matemática Aplicada à Computação

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282468	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Juliano Manabu Iyoda	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Fez uma boa introdução histórica, mas o resto do texto está sem estruturação ou divisões em seções. Não tem conclusão.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,0	O texto tem um foco em ensino de Cálculo e métodos de ensino de Cálculo. Aborda a história, depois o problema da área sob uma curva, definição de integral, Teorema Fundamental do Cálculo. Não foram descritas propriedades, regras de cálculo nem aplicações.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,8	Escreveu “charás” ao invés de “xará”.
TOTAL	5,8	

ASSINATURAS:


 Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

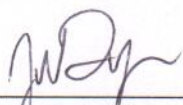
IC

Matemática Aplicada à Computação

A2

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282479	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Juliano Manabu Iyoda	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	O texto não tem uma estruturação definida em seções. O texto tem uma introdução boa, bom desenvolvimento, mas não tem conclusão.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,0	O(A) candidato(a) descreveu os seguintes assuntos: motivação para o estudo do Cálculo; cálculo diferencial; cálculo integral para resolver área sob a curva; integral; exemplo por aproximação; Teorema Fundamental do Cálculo (com prova); técnica da substituição (definição e 2 exemplos); área entre curvas; cálculo de volumes; volume do cilindro; cascas cilíndricas. Não há nenhuma descrição de aplicações em Computação.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2	Bom uso da linguagem.
TOTAL	8,0	

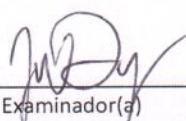
ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282515	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Juliano Manabu Iyoda	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Texto bem estruturado e dividido em seções. Introduz o cálculo e conclui com sua importância na Computação.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,0	O(A) candidato(a) descreveu os seguintes assuntos: o problema da área, integral como o limite de somas para $n \rightarrow \infty$, exemplo, 3 propriedades, Teorema Fundamental do Cálculo, Teorema de Rolle, exemplo de cálculo de integral definida, integral indefinida, aplicações, valor médio, aplicações em computação. As aplicações em Computação ficaram restritas às disciplinas que dependem dele, mas poderia ter sido mencionada aplicação direta em modelagem de sistemas híbridos. A propriedade de produto de integrais está errada (não é a soma das integrais).
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,8	Editoração: cita as figuras, mas não colocou o rótulo abaixo delas ("Vide Figura 3" --- mas nenhuma figura tem o rótulo de Figura 3).
TOTAL	8,8	

ASSINATURAS:


 Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

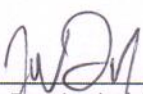
IC

Matemática Aplicada à Computação

A2

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282516	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Juliano Manabu Iyoda	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,8	Texto bem estruturado e dividido em seções. Letra totalmente ilegível em muitas partes que impossibilitou o entendimento e avaliação.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,5	O(A) candidato(a) descreveu os seguintes assuntos: introdução ao Cálculo Integral (área sob uma curva); anti-derivada; integração indefinida; Teorema Fundamental do Cálculo; regras de cálculo; regra da substituição; notação de somatório (o(a) candidato(a) menciona “somação”); área sob a curva; integral definida; propriedades da integral definida; Teorema Fundamental do Cálculo; aplicações da integral definida. Não menciona nenhuma aplicação à Computação.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,8	Erros: “área sobre a curva” (ao invés de “área sob a curva”); “somação” ao invés de “somatório”.
TOTAL	9,1	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

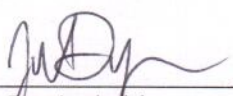
IC

Matemática Aplicada à Computação

A2

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282527	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Juliano Manabu Iyoda	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1	A introdução da notação de integral e seu conceito foram feitos de forma desconexa: de um somatório de A_i para $\int f(x)dx$ sem nenhuma explicação intermediária. O encadeamento de ideias ficou difícil de entender: após mencionar que a “anti-derivada será relacionada à integral das funções” diz que a “inversão da derivada ajuda a entender a relação entre derivada e integral”. O texto deveria estar dividido em seções para melhor entendimento e estruturação. Não tem conclusão.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4	Descreve: definição de integral, exemplo de integral do seno, exemplo da função constante, integral da soma, integral do produto, integral de e^x , integral de $1/x$, seno, cosseno, integral definida, citação de aplicações (nenhuma da Computação). Descrições concisas e pouco didáticas.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	O encadeamento das ideias não é claro. Gramática e ortografia estão corretos.
TOTAL	6,5	

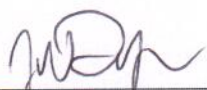
ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282528	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Juliano Manabu Iyoda	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1	Texto bem estruturado e dividido em seções, mas a introdução de integral foi baseada somente na regra do trapézio.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,5	O(A) candidato(a) descreveu os seguintes assuntos: motivação em simulação; motivação em download de internet; áreas sob gráfico; regra do trapézio (introduziu a notação de integral sem falar de limite); regra de Simpson. Não descreveu regras de cálculo, Teorema Fundamental do Cálculo, nem falou de integral indefinida.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2	Uso adequado da linguagem.
TOTAL	6,5	

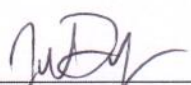
ASSINATURAS:


 Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282564	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Juliano Manabu Iyoda	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Faltou uma estruturação em seções, apesar de o texto estar relativamente bem estruturado com relação aos parágrafos.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,5	O(A) candidato(a) descreveu os seguintes assuntos: introdução histórica; o problema da área; integral definida; 3 propriedades; Teorema Fundamental do Cálculo; aplicação em termos de velocidade; regra da substituição; integração por partes; aplicações (incluindo, Big Data e análise de sinais). Omitiu muitas técnicas e regras de cálculo de integral.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,8	“Reiman” ao invés de “Riemann”
TOTAL	7,8	


ASSINATURAS:


 Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282565	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Juliano Manabu Iyoda	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	2	Texto bem estruturado e dividido em seções.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5	O(A) candidato(a) descreveu os seguintes assuntos: introdução histórica; problema da área sob um gráfico; integral definida; exemplo de integral de x^3 ; encontrando expressões para cálculo de integral; integral indefinida; Teorema Fundamental do Cálculo; aplicações (incluindo Computação Gráfica). Omitiu muitas regras, propriedades e técnicas de cálculo de integrais.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,8	Várias frases longas com vírgulas que deveriam ter sido duas ou três frases (por exemplo, a primeira frase tem 6 linhas).
TOTAL	8,8	

ASSINATURAS:

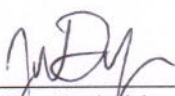


 Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282575	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Juliano Manabu Iyoda	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Não estruturou o encadeamento lógico do texto em seções, o que torna o texto muito monolítico. Não tem conclusão.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,0	O(A) candidato(a) descreveu os seguintes assuntos: motivação; introdução histórica; área sob a curva; Teorema Fundamental do Cálculo; integral definida; 9 propriedades; aplicações. Não descreve aplicações em Computação. Explora poucos exemplos e métodos de cálculo de integrais.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Faz uso de frases longas que poderiam ser duas ou três frases (a primeira frase, por exemplo, tem 6 linhas). Alguns erros gramaticais (“existe inúmeras”).
TOTAL	7,5	

ASSINATURAS:


 Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

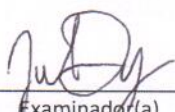
IC

Matemática Aplicada à Computação

A2

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282660	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Juliano Manabu Iyoda	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1	Texto bem estruturado em seções. A introdução não motiva nem contextualiza em termos históricos ou de aplicações, apenas define o problema da área sob uma função.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3	O(A) candidato(a) descreveu os seguintes assuntos: área sob uma função; soma de Riemann (erro: o limite não faz parte do somatório de Riemann); integral definida; exemplo Soma de Riemann vs Integral; aplicações. Não descreveu nenhuma regra de cálculo ou propriedade. Não descreveu o Teorema Fundamental do Cálculo e não mencionou nenhuma aplicação em Computação.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2	Uso adequado da linguagem.
TOTAL	6,0	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282598	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Juliano Manabu Iyoda	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,8	Texto bem estruturado e dividido em seções. Faltou uma seção de conclusão.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,0	O(A) candidato(a) descreveu os seguintes assuntos: motivação em Computação Gráfica e Pesquisa Operacional; cálculo diferencial vs integral; o problema da área e integral definida; propriedades (incluindo prova de propriedade); Teorema Fundamental do Cálculo; exemplos; regra da substituição; exercícios resolvidos; aplicações. As aplicações finais deveriam ser as de Computação mencionadas na introdução. Erro conceitual ao definir $f(x)$ como um somatório.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2	Bom uso da linguagem.
TOTAL	7,8	



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

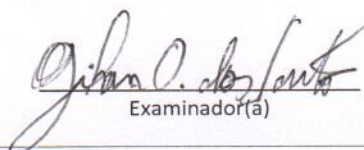
IC

Matemática Aplicada à Computação

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282386	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	GILSON OLIVEIRA DOS SANTOS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	INSTITUTO FEDERAL DE ALGOAS - IFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Não delimitou o que é introdução, desenvolvimento e conclusão. A introdução está muito superficial com contextualização histórica pobre e sem abordar as possibilidades de aplicação. A conclusão é inexistente.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,0	Não define ou conceitua o que é Cálculo Integral, apesar de apresentar as várias regras de integração. O enunciado do Teorema Fundamental do Cálculo está incompleto e por isso incorreto. Fala superficialmente do uso da integral para o cálculo de áreas, mas não enfatiza em que isso é utilizado ou porque isso é importante para as diversas aplicações, apenas menciona que pode ser utilizado para calcular trabalho e comprimento de curvas.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Problemas com pontuação e concordância.
TOTAL	6,5	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

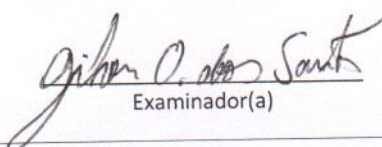
IC

Matemática Aplicada à Computação

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282468	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	GILSON OLIVEIRA DOS SANTOS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	INSTITUTO FEDERAL DE ALGOAS - IFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Não faz separação entre o que é introdução, desenvolvimento e conclusão. Apesar disso, o texto apresenta um bom encadeamento lógico e uma boa introdução, apesar de falar de contextualizações que explicitamente não fez ao longo do texto. Cita referencias, mas não as expõem ou explicita em nenhum lugar do texto. Conclusão inexistente.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,5	O texto expõe algumas definições, incluindo o Teorema Fundamental do Cálculo, embora não use a forma comumente utilizada para esse tipo assunto. Entretanto, não apresenta as regras e/ou propriedades de integração e deixa a desejar em termos de apresentar aplicações, em especial para a computação.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	Em alguns momentos faltou objetividade ao expor conceitos e/ou definições. Falhas com relação à terminologia técnica. Descrição excessivamente subjetiva.
TOTAL	5,0	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

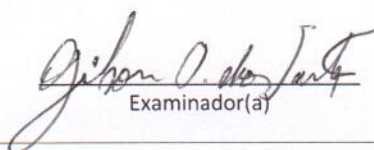
Matemática Aplicada à Computação

UFAL

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282479	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	GILSON OLIVEIRA DOS SANTOS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	INSTITUTO FEDERAL DE ALGOAS - IFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Não faz separação entre o que é introdução, desenvolvimento e conclusão. Introdução muito sucinta e pobre, sem contextualizar as origens do Cálculo Integral e sem apresentar a sua importância e aplicações. Conclusão inexistente.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,0	Apresenta algumas regras e definições e faz exemplos. Entretanto, não define o que é Cálculo Integral, não apresenta o Teorema Fundamental do Cálculo, nem exemplos de aplicações explícitas para a área da computação.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Há problemas de pontuação.
TOTAL	7,5	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

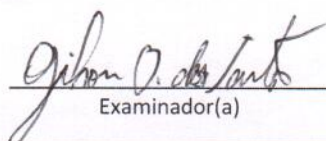
IC

Matemática Aplicada à Computação

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282515	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	GILSON OLIVEIRA DOS SANTOS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	INSTITUTO FEDERAL DE ALGOAS - IFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	A introdução é sucinta, porém bem estruturada e abrangente. Entretanto, há alguns erros em relação a termos utilizados. O desenvolvimento está bem estruturado expondo conceitos e definições, inclusive fazendo uso de figuras, mas deixou de por os rótulos que as identifiquem. Já a conclusão é muito pobre e deixa a desejar.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,5	Bem abrangente e dividido em vários tópicos. Apresenta o Teorema Fundamental do Cálculo de maneira adequada, bem como algumas regras de integração. Menciona exemplos de aplicações, embora não tenha deixado claro ou explícito para alguns deles o que tem haver com o cálculo da integral.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Apresenta alguns erros de pontuação
TOTAL	8,0	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

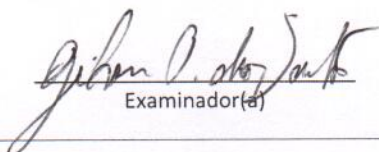
Matemática Aplicada à Computação

UFAL

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282516	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	GILSON OLIVEIRA DOS SANTOS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	INSTITUTO FEDERAL DE ALGOAS - IFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Separação clara entre introdução, desenvolvimento e conclusão. Faltou contextualizar historicamente o assunto.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,5	Faltou exemplificar as propriedades e/ou regras apresentadas.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	A clareza do texto ficou em alguns momentos prejudicada devido a falta de exemplos em alguns conteúdos.
TOTAL	8,5	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 24 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

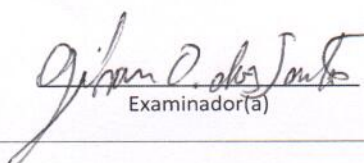
Matemática Aplicada à Computação

UFAL

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282527	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	GILSON OLIVEIRA DOS SANTOS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	INSTITUTO FEDERAL DE ALGOAS - IFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	Não faz separação entre o que é introdução, desenvolvimento e conclusão. Introdução muito sucinta e pobre, sem contextualizar as origens do Cálculo Integral e sem apresentar a sua importância as aplicações, especialmente para computação. Cita referência, mas não a expõe ou explicita em nenhum lugar do texto. Conclusão inexistente.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,0	Apresenta alguns conceitos bem como regras e/ou propriedades, mas não enuncia nenhuma definição ou conceito formalmente. Pouca profundidade na exposição do conteúdo. Finalizou o texto apenas citando algumas possibilidades de aplicações.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Alguns termos utilizados não são comuns para o assunto abordado, como por exemplo "curva analítica". Há alguns erros de pontuação.
TOTAL	4,5	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

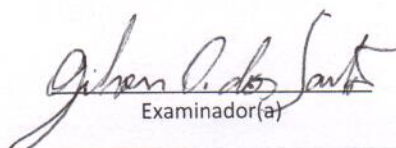
Matemática Aplicada à Computação

UFAL

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282528	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	GILSON OLIVEIRA DOS SANTOS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	INSTITUTO FEDERAL DE ALGOAS - IFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Há uma estruturação clara entre introdução, desenvolvimento e conclusão. Entretanto, falou contextualizar melhor historicamente na introdução.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2,5	Conteúdo superficial, pois falta descrever o Teorema Fundamental do Cálculo, não apresenta regras de integração e é carente em definições formais inerentes ao tema. Pobre em exemplos e aplicações.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Há problemas de pontuação e o discurso não é objetivo em relação ao tema. Uso de terminologia técnica inadequada.
TOTAL	5,0	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

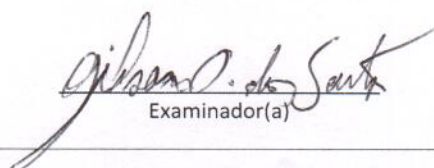
Matemática Aplicada à Computação

UFAL

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282564	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	GILSON OLIVEIRA DOS SANTOS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	INSTITUTO FEDERAL DE ALGOAS - IFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Faltou explicitar o que é introdução, desenvolvimento e conclusão no texto. A introdução e conclusão estão bastante superficiais. Faltou identificar as figuras apresentadas.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,5	Descreve as propriedades de integração, apresenta o Teorema Fundamental do Cálculo e contextualiza com exemplos inerentes a computação. Faltou apresentar exemplos para facilitar o entendimento das propriedades.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Alguns problemas de pontuação e ortografia.
TOTAL	8,0	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

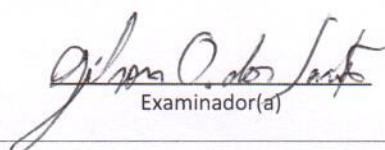
Matemática Aplicada à Computação

UFAL

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282565	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	GILSON OLIVEIRA DOS SANTOS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	INSTITUTO FEDERAL DE ALGOAS - IFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Clara divisão entre introdução, desenvolvimento e conclusão. Entretanto, faz uso de abreviação não estabelecida ou explicada.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,5	Faltou expor algumas propriedades e regras de integração.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Uso de termos não conhecidos e/ou errados, por exemplo, “basilar”.
TOTAL	8,5	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

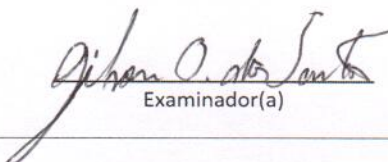
IC

Matemática Aplicada à Computação

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282575	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	GILSON OLIVEIRA DOS SANTOS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	INSTITUTO FEDERAL DE ALGOAS - IFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	Não separa o que é introdução, desenvolvimento e conclusão. Conclusão inexistente.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,5	O Teorema Fundamental do Cálculo é descrita de maneira incompleta. Cita propriedades de integração, mas apenas cita as regras, sem apresentá-las. Cita aplicações de forma muito superficial, sem exemplificar o uso da integral nelas.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Há problemas de pontuação e ortografia ao longo do texto.
TOTAL	5,0	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

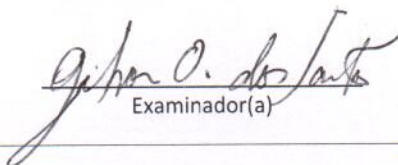
IC

Matemática Aplicada à Computação

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282660	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	GILSON OLIVEIRA DOS SANTOS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	INSTITUTO FEDERAL DE ALGOAS - IFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	Não há uma clara estruturação do texto em introdução, desenvolvimento e conclusão. Verificou-se que introdução e conclusão são inexistentes.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2,5	Texto muito superficial, pois não descreve quais são as propriedades e/ou regras de integração, como também não descreve o Teorema Fundamental do Cálculo. Os exemplos de aplicação são elucidativos, uma vez que fica no nível abstrato e genérico.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	A sequência lógica não está clara.
TOTAL	4,0	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

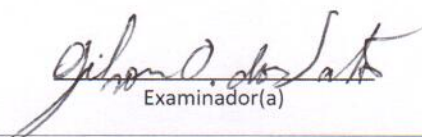
Matemática Aplicada à Computação

UFAL

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282598	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	GILSON OLIVEIRA DOS SANTOS	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	INSTITUTO FEDERAL DE ALGOAS - IFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Há clara divisão estrutural em tópicos, mas faltou a conclusão.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,5	Apesar de apresentar algumas propriedades e teoremas correlatos, não descreve de maneira formal o Teorema Fundamental do Cálculo, havendo erro na descrição apresentada. Existem alguns outros erros conceituais ao longo do texto como, por exemplo, $f(x)$ igual ao somatório na página 4 do texto. Apresenta apenas um exemplo de aplicação.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,7	Há alguns erros de pontuação.
TOTAL	7,7	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

**UFAL****UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS****CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR****CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

Matemática Aplicada à Computação

A2**INSTRUMENTO INDIVIDUAL – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282386	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Frederico Luiz Gonçalves de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	CIn/UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,6	Texto sem estrutura, com algumas partes justificadas, inclusive no começo. Pouco formalizado, não definiu cálculo, nem integral. Porém traz algumas demonstrações.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,2	Conteúdo extenso e rico, inclusive colocando como fazer a antidiferenciação (mas não fala em antiderivada) dos casos básicos. Prova a regra de substituição, a integração por partes, e de produtos de algumas funções trigonométricas. Definiu integral definida e enunciou o TFC. Apenas citou aplicações físicas, sem uma relação com computação.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,6	As ideias não têm um encadeamento lógico apropriado. No mais o texto está objetivo.
TOTAL	7,4	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.

**UFAL**

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

Matemática Aplicada à Computação

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282468	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Frederico Luiz Gonçalves de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	CIn/UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	O encadeamento do texto está bom, embora não haja uma estrutura. Aspectos históricos bem ressaltados. Bons exemplos. Porém, muito conteúdo ficou de fora, incluindo as aplicações.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2,5	O candidato fugiu um pouco do tema, dedicando-se mais a mostrar como se ensina integrais, e sua relação com Educação, Psicologia, etc. Não demonstrou escrita técnica, sendo muito informal. Explicou apenas a integral definida, soma de Riemann, TFC. Não falou em aplicações. Foi porém preciso nas suas definições.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,6	Linguagem excessivamente floreada, sem objetividade. Bom sequenciamento, contudo.
TOTAL	4,6	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC

Matemática Aplicada à Computação

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282479	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Frederico Luiz Gonçalves de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	CIn/UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,3	Texto sem estrutura, em vários pontos bem explicado. Porém não apresenta histórico, e algumas definições relevantes não foram enunciadas matematicamente, embora tenham sido apresentadas, como o TFC. Alguns cuidados com o rigor matemático foram verificados. O encadeamento logico deixa a desejar. Não possui conclusão e nem uma seção com aplicações.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4	Conteúdo bem explicado. Preciso, mas algumas definições importantes carecem de rigor matemático. Várias propriedades faltando, bem como regras (exceto a de substituição), e mesmo a soma de Riemann. Por outro lado, foi fornecida a prova do TFC. Sem aplicações em computação, apenas em física.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Texto usa pouco o jargão da area, bem como enunciados matemáticos. Objetivo, mas com alguns poucos erros em português.
TOTAL	6,8	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

Matemática Aplicada à Computação

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282515	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Frederico Luiz Gonçalves de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	CIn/UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,7	Ótima estrutura, inclusive com contexto muito bom, com bom histórico. Alguns problemas com encadeamento. Explicações claras e didáticas, com bons exemplos. Bem motivado, inclusive com a explicitação do problema da area. Seções bem divididas. Muito organizado. A importância para a computação foi ilustrada com exemplos de jogos e recuperação de informação.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,3	Conteúdo bem explicado e didático. Algumas obviedades ("quadrado, que possui lados iguais"). Preciso, com algumas falhas ("letra" no lugar de "constante"). Foram enunciadas a soma de Riemann, antiderivada, propriedades (incluindo a constante), porem com uma propriedade errada, a 3a, TFC, o teorema de Rolle, integral definida e indefinida. Boas aplicações em computação em jogos e recuperação de informação.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	O texto foi direto e didático, mas com alguns problemas de encadeamento.
TOTAL	7,5	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC

Matemática Aplicada à Computação

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282516	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Frederico Luiz Gonçalves de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	CIn/UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,6	A estrutura está ótima, mas não teve histórico, nem no fim da introdução o que vem a seguir. Bons termos da area são usados.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5	Bastante preciso, com termos exatos e do jargão, delimitando as restrições matemáticas envolvidas em cada caso. Não se usou, porem, a notação matemática de definição, prova, teorema , etc. As propriedades de soma, multiplicação, substituição (usando o termo errado para referi-la), integral indefinida e definida, e suas propriedades (8!), integração definida por intervalos, TFC. Aplicações para física, não para computação, são mostradas.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,7	A linguagem usada esta´adequada, com o uso do jargão da area e de forma muito objetiva e didática, sem porem comprometer a clareza.Ha´ varios pontos com bom sequenciamento e encadeamento lógico de ideias.
TOTAL	8,3	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 29 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC

Matemática Aplicada à Computação

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282527	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Frederico Luiz Gonçalves de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Cin/UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1	Texto com problemas de encadeamento, sem uma boa introdução e muito breve. Vários conceitos importantes de fora. Sem aplicações em computação.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2,7	Conteúdo exíguo, deixando muitas partes importantes do cálculo integral de fora. Várias integrais apresentadas sem explicação. Aplicações só matemáticas. Alguns termos mal usados: Curva analítica denotada por $f(x)$, por exemplo, deveria receber o termo "função". A parte das somas está incompreensível. Apesar destes problemas, o texto está preciso em algumas partes, com notação bem usada. Aplicações só matemáticas, não de computação.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,6	Problemas de sequenciamento. Texto objetivo mas sem muita clareza e precisão.
TOTAL	4,3	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

Matemática Aplicada à Computação

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282528	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Frederico Luiz Gonçalves de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Cin/UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,2	Texto com estrutura, porém sem aspectos históricos, definições de cálculo e integral. As principais propriedades também ficaram de fora.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2	Texto superficial, falou apenas de regra de trapézio e Simpson. Sequer proveu a definição de integral. Nem o TFC, nem propriedades. Perdeu metade do texto explicando uma aplicação em computação. O pouco que foi definido, foi no entanto, organizado do ponto de vista matemático.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Texto bem escrito, embora pouco formal. Muito tempo perdido na explicação da aplicação.
TOTAL	4,7	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

Matemática Aplicada à Computação

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282564	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Frederico Luiz Gonçalves de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	CIn/UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,6	Texto didático, com um pouco de histórico. Bastante objetivo., porem sema estrutura de um artigo. Bom encadeamento em vários pontos, com exemplos elucidativos. Há partes com poucas explicações (regra de substituição). Aplicação em computação com Big Data, mas a parte de elementos finitos citada não tem a ver com integrais diretamente.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,3	Conteúdo rico, bem explicado e didático. Preciso, usando definições formais como devem ser usadas, e levando em contas as condições matemáticas necessárias. Apenas a regra da substituição careceu de mais explicações. Aplicação com Big data, mas também com elementos finitos, assunto que não tem a ver diretamente com integrais. Foram enunciadas a soma de Riemann, antiderivada, regra da substituição, integral definida, integração por partes. A parte de serie de Fourier esta mal explicada, com termos indefinidos (ortonormalidade, fator de normalização).
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,6	Texto bem encadeado, com alguns erros (Reiman, excênical), mas bastante objetivo e didático. Bons exemplos. A parte da regra de substituição esta pouco clara.
TOTAL	7,5	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 27 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC

Matemática Aplicada à Computação

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282565	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Frederico Luiz Gonçalves de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	CIn/UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,9	Ótima estrutura, inclusive com contexto muito bom e histórico. Muito bem sequenciado e encadeamento, com explicações claras. Seções bem divididas. Muito organizado. A importância para a computação foi ilustrada com exemplos de computação gráfica (renderização). Bons exemplos. No fim da introdução, uma descrição do que vem a seguir.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,5	Muito preciso e com a notação e uso correto do jargão da area. As condições matemáticas das definições e teoremas estão explicitadas com rigor matemático e notação adequada. Foram explicadas integrais definidas, antiderivada, TFC. Propriedades e regras de integração ficaram faltando.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2	A linguagem usada está adequada, com o uso do jargão da area e de forma muito objetiva e didática, sem porem comprometer a clareza. Tudo está muito bem sequenciado logicamente.
TOTAL	8,4	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC
Matemática Aplicada à Computação

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282575	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Frederico Luiz Gonçalves de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	CIn/UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Texto sem estrutura, com algumas partes bem explicadas. Histórico breve apresentado. Pouco formalizado, não definiu cálculo, nem integral.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3	Conteúdo exíguo. Explicou primitiva de função, integral definida e indefinida (sem definição matemática no texto), propriedades de soma, multiplicação. Não mostrou rigor matemática na linguagem. Não enunciou o TFC e nem antiderivada. Apenas citou aplicações físicas, sem uma relação com computação.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	As ideias não têm um encadeamento logico apropriado. No mais o texto está objetivo. Poucos erros de portugueses.
TOTAL	6,0	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 27 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC

Matemática Aplicada à Computação

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282660	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Frederico Luiz Gonçalves de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	CIn/UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,8	Texto sem estrutura, sem introdução nem conclusão, além de muito curto. Apesar de tudo, bem explicado e organizado, com boas figuras.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2	Texto superficial, falou apenas de soma de Riemann, e a definição de integral. Nem o TFC, nem regras, propriedades. O pouco que foi definido, foi no entanto, preciso e organizado do ponto de vista matemático.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Sequenciamento bom, porém muito curto. Bom exemplo.
TOTAL	4,3	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 27 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

Matemática Aplicada à Computação

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282598	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Frederico Luiz Gonçalves de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	CIn/UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,3	Texto com boa estrutura. Porém não apresenta um encadeamento lógico adequado. A introdução não traz histórico, e nem possui conclusões.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,5	Texto com deficiências. O TFC não está enunciado, e nem possui uma definição, e a parte de integral indefinida não está bem explicada, bem como algumas integrais indefinidas, que estão no texto, sem explicações adicionais. A única aplicação não é de computação, apesar de no começo do texto, o candidato referir-se a aplicações de computação gráfica e pesquisa operacional. Boas partes são as relações de ordem refletidas nas integrais definidas, e a demonstração de 2 propriedades da integral.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Texto mediano neste aspecto. Faltam exemplos.
TOTAL	6,3	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 21 de Março de 2017.